

# Objektivierte Entscheidungsfindung im Gesundheitswesen - Der Analytical Hierarchy Process (AHP)

# Konzept

## Stärken

- Liefert Optimales Ergebnis [keine Heuristik]
- Wissenschaftlich fundiert

## Schwächen

- Keine Bekanntheit im Gesundheitswesen
- Keine Verankerung in Gesetzen / Richtlinien

## Analytic Hierarchy Process

## Chancen

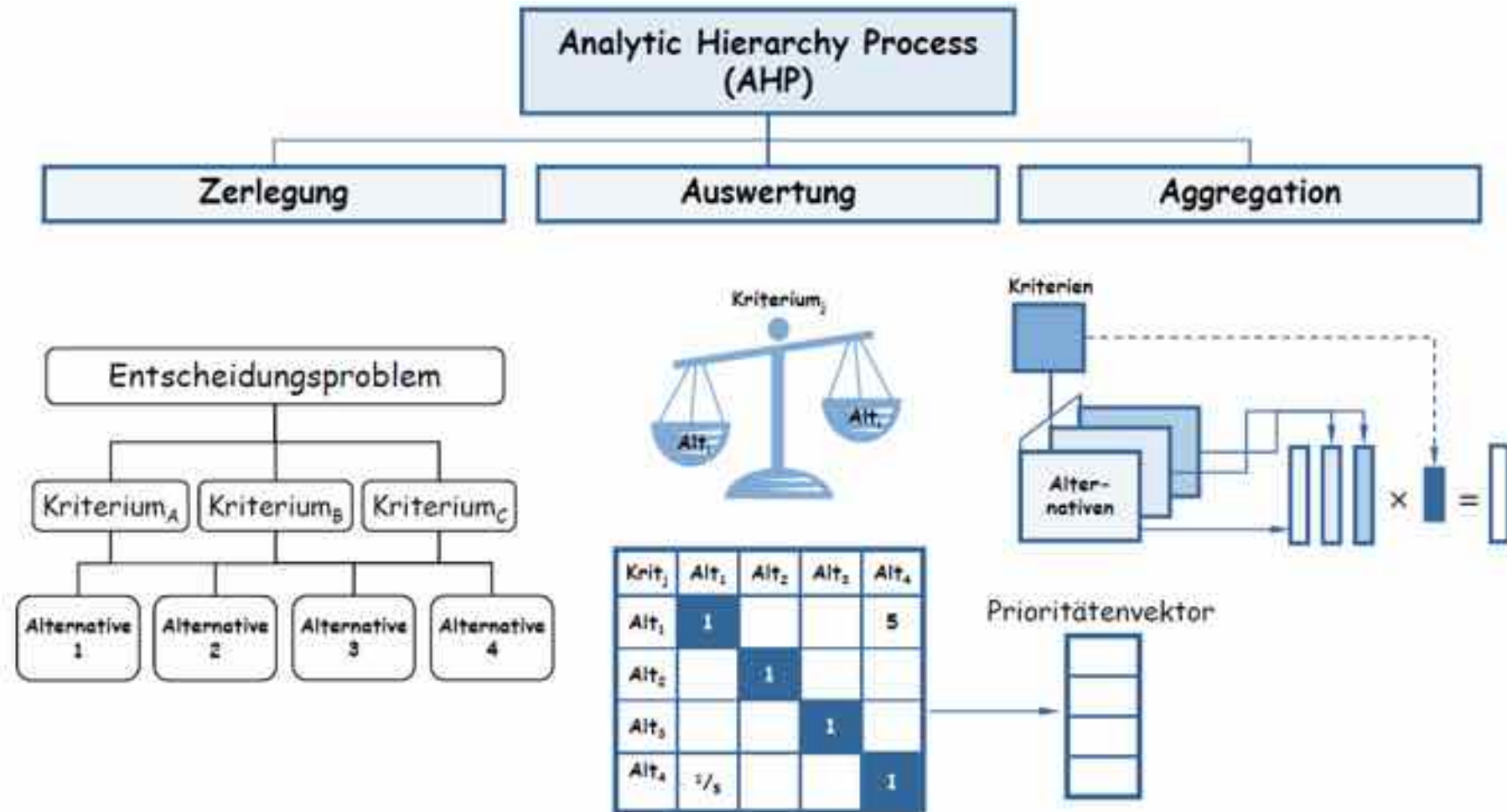
- Einbezug des Kunden: Gefühlt ist es „sein“ Ergebnis
- Qualitative Bewertung ↔ Quantitative Bewertung
- Objektivierung von Entscheidungen

## Risiken

- Scheingenauigkeit ohne Mehrwert

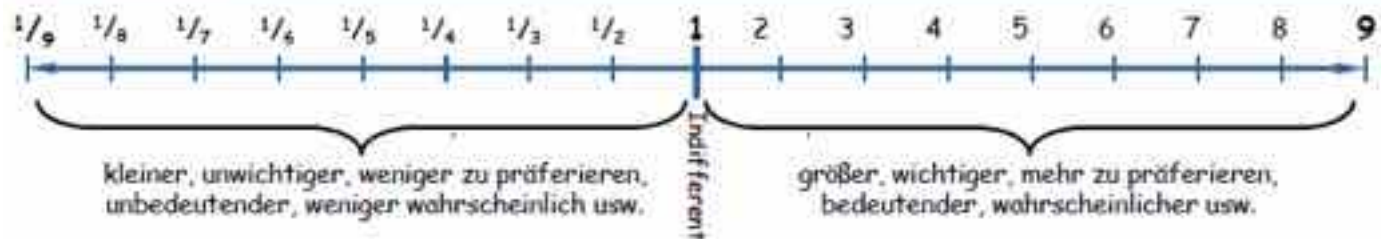
Kurzcharakterisierung: Der AHP als Entscheidungsinstrument

# Funktionsweise AHP allgemein



# Bewertung

AHP-Werte	Beschreibung	Interpretation
1	gleiche Bedeutung	Beide miteinander verglichenen Elemente haben die gleiche Bedeutung (immer im Bezug auf das Element der nächsthöheren Stufe).
3 ( $1/3$ )	etwas größere (geringere) Bedeutung	Erfahrung und Einschätzung sprechen für eine etwas größere (geringere) Bedeutung des einen Elements im Vergleich zum anderen Element.
5 ( $1/5$ )	erheblich größere (geringere) Bedeutung	Erfahrung und Einschätzung sprechen für eine erheblich größere (geringere) Bedeutung des einen Elements im Vergleich zum anderen Element.
7 ( $1/7$ )	sehr viel größere (geringere) Bedeutung	Erfahrung und Einschätzung sprechen für eine sehr viel größere (geringere) Bedeutung des einen Elements im Vergleich zum anderen Element.
9 ( $1/9$ )	Absolut dominierend (unterlegen)	Der größtmögliche Bedeutungsunterschied, der zwischen zwei Elementen denkbar ist.
2, 4, 6, 8 ( $1/2, 1/4, 1/6, 1/8$ )	Zwischenwerte	Feinabstufung



# Praxiseinsatz

- Die Methode wurde schon in mehreren Praxisprojekten gemeinsam mit der **promedtheus AG** erfolgreich implementiert und zur Bewertung von Entscheidungsalternativen angewandt.
- Einsatzgebiete:
  - Ganzheitliche IT Systembewertung bei Investitionsentscheidungen
  - Ermöglicht Produktvergleiche bei KIS und anderen ERPs
  - Geeignet als Entscheidungsmethodik in Marktspiegeln und Ausschreibungen
  - Insbesondere zielführend bei komplexen Fragestellungen (z.B. „Aggregation zu einem KIS vs. Verlinkungen“ bei Standortkonsolidierungen)



# Funktionsweise AHP konkret

 **Daten erheben /  
Kriterien auswählen:**

Kriterium	Priorität
Datenschutz	8
Datensicherheit	7
Dauer Umsetzung	2
Referenzen des Anbieters	4
Interoperabilität	1
Funktionsumfang	6
Skalierbarkeit (Zukunft)	5
Support	3
Zuverlässigkeit	10
Entlastung von Kundenressourcen	9

 **Daten vergleichen /  
Bewerten:**

Datenschutz	ABC Intern	DEF Intern	ABC Extern	DEF Extern
ABC Intern	1,00	1,00	0,20	0,33
DEF Intern	1,00	1,00	0,20	0,33
ABC Extern	5,00	5,00	1,00	1,67
DEF Extern	3,00	3,00	0,60	1,00

 **Ergebnisse liefern**

## Ergebnisvektor

0,242415654

0,142837436

0,340682808

0,274064101

# Erreichen Sie uns



## Lazar Simikic

Geschäftsführender Gesellschafter

Email [simikic@adjuvit.de](mailto:simikic@adjuvit.de)

Telefon 0201 857 883 90

Fax 0201 857 883 47

## AdjuvIT GmbH

Heidbergweg 6  
D-45257 Essen

[mail@adjuvit.de](mailto:mail@adjuvit.de)

[www.adjuvit.de](http://www.adjuvit.de)